



Nr. 114/15.01.2021

**APROBAT,
DIRECTOR,
CJRAE ARAD**



RAPORT DE CERCETARE

STUDIUL PSIHOSOCIOLOGIC privind opțiunile elevilor din clasele a VIII-a din anul școlar 2020-2021

**COORDONATOR:
CONSILIER ȘCOLAR
PROF. SOCIOLOG
FLORIN-VASILE MUJ**

CENTRUL JUDEȚEAN DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ EDUCAȚIONALĂ ARAD

Preambul

STUDIUL OPȚIUNILOR este o cercetare anuală desfășurată cu scopul de a cunoaște care sunt intențiile elevilor din clasa a 8-a privind continuarea studiilor la următorul nivel de învățământ.

Cercetarea este prevăzută în legislația specifică educației și servește Inspectoratului Școlar Județean (ISJ) la fundamentarea cifrei de școlarizare pentru anul școlar următor.

La nivelul județului Arad, cercetarea se realizează de către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad, în acest an școlar fiind derulată în perioada octombrie - noiembrie 2020.

METODA DE CERCETARE folosită este ancheta sociologică, elevii fiind solicitați să răspundă întrebărilor unui chestionar. Pentru acuratețea consemnării datelor, dar și pentru faptul că studiul se realizează în condițiile speciale impuse de pandemia cu COVID-19, chestionarul s-a aplicat de către fiecare elev în parte, sub îndrumarea profesorului, prin completarea unui formular online de consemnare și înregistrare a datelor creat în platforma Google Drive. Întrebările sunt închise, adică elevii au răspuns la întrebări alegând, conform opțiunilor lor, dintre variantele de răspuns predefinite.

GRUPUL ȚINTĂ al studiului opțiunilor este reprezentat de toți elevii din județ aflați în clasa a VIII-a în anul școlar curent (2020-2021), fapt pentru care cercetarea s-a realizat exhaustiv, adică a fost investigată întreaga populație școlară de clasa a VIII-a din acest an școlar din județul Arad.

Conform datelor ISJ, în județul Arad, în acest an școlar, avem în total **2964** de elevi de clasa a VIII-a, cuprinși în **163,25** clase, din **111 unități de învățământ cu PJ** care au nivelul gimnazial, dar la cercetare au participat efectiv numai **1873 elevi**, reprezentând **63,19%** din totalul populației de 2964. Restul, fie au fost absenți la momentul aplicării chestionarului, fie nu au avut la dispoziție mijloacele necesare, fie nu au avut profesorul îndrumător. Situația elevilor participanți se prezintă în tabelul de mai jos:

MEDIUL DE REZIDENȚĂ	Sexul		Total
	FEMININ	MASCULIN	
RURAL	464	464	928
URBAN	465	480	945
Total	929	944	1873

Asocierea dintre caracteristicile „sexul” și „mediul de rezidență” al elevilor relevă distribuții foarte echilibrate ale acestora, fără o diferență semnificativă statistic, ceea ce înseamnă că elevii respondenți (care au aplicat chestionarul) se constituie practic într-un eșantion (stratificat) după cele două caracteristici.

Având în vedere și faptul că acești elevi respondenți provin din școli din toate zonele județului și că numărul acestora este foarte mare și proporțional raportat la totalurile populației școlare de clasa a VIII-a din școlile și zonele respective, putem afirma că eșantionul rezultat are o reprezentativitate cu o marjă de eroare mai mică de 5%.

În tabelul de pe pagina următoare se prezintă distribuția elevilor din eșantion după unitățile de învățământ din care provin aceștia și proporția din totalurile școlilor respective.

În anexa la prezentul raport de cercetare se prezintă și distribuția elevilor din eșantion după localitățile de domiciliu ale acestora.

UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT CU PJ	NR. DE ELEV CLASA A VIII-A		%
	ÎN ȘC.	EȘANTION	
CENTRUL ȘCOLAR PENTRU EDUCAȚIE INCLUZIVĂ ARAD	26	3	11.54
COLEGIUL "MIHAI VITEAZUL" INEU	61	53	86.89
COLEGIUL DE ARTE "SABIN DRAGOI" ARAD	71	47	66.20
COLEGIUL NAȚIONAL "ELENA GHIBA BIRTA" ARAD	39	29	74.36
COLEGIUL NAȚIONAL "MOISE NICOARĂ" ARAD	88	0	0.00
COLEGIUL NAȚIONAL "PREPARANDIA-DIMITRIE ȚICHINDEAL" ARAD	92	91	98.91
COLEGIUL NAȚIONAL "VASILE GOLDIȘ" ARAD	75	65	86.67
COLEGIUL "CSIKY GERGELY" ARAD	34	24	70.59
LICEUL "ATANASIE MARIENESCU" LIPOVA	49	38	77.55
LICEUL "IOAN BUTEANU" GURAHONT	26	23	88.46
LICEUL "SEVER BOCU" LIPOVA	32	31	96.88
LICEUL CU PROGRAM SPORTIV ARAD	45	25	55.56
LICEUL NAȚIONAL DE INFORMATICĂ ARAD	99	86	86.87
LICEUL SPECIAL "SFÂNTA MARIA" ARAD	14	0	0.00
LICEUL TEHNOLOGIC "FRANCISC NEUMAN" ARAD	31	9	29.03
LICEUL TEHNOLOGIC "ION CREANGĂ" CURTICI	48	24	50.00
LICEUL TEHNOLOGIC "MOGA VOIEVOD" HĂLMAGIU	6	4	66.67
LICEUL TEHNOLOGIC "SAVA BRANCOVICI" INEU	17	11	64.71
LICEUL TEHNOLOGIC "STEFAN HELL" SÂNTANA	44	29	65.91
LICEUL TEHNOLOGIC "REGELE MIHAI I" SĂVÂRȘIN	26	16	61.54
LICEUL TEHNOLOGIC BELIU	23	15	65.22
LICEUL TEHNOLOGIC DE CONSTRUCȚII ȘI PROTECȚIA MEDIULUI ARAD	42	36	85.71
LICEUL TEHNOLOGIC VINGA	50	24	48.00
LICEUL TEHNOLOGIC BAPTIST "ALEXA POPOVICI" ARAD	55	0	0.00
LICEUL TEORETIC "ADAM MULLER GUTTENBRUNN" ARAD	64	36	56.25
LICEUL TEORETIC "GHEORGHE LAZĂR" PECICA	53	0	0.00
LICEUL TEORETIC "JOZEF GREGOR TAJOVSKY" NĂDLAC	38	26	68.42
LICEUL TEORETIC "MIHAI VELICIU" CHISINEU-CRIS	45	29	64.44
LICEUL TEORETIC CERMEI	23	12	52.17
LICEUL TEORETIC PÂNCOTA	52	50	96.15
LICEUL TEORETIC SEBIȘ	53	43	81.13
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ADAM MULLER GUTTENBRUNN" ZĂBRANI	35	35	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ADAM NICOLAE" ARAD	18	3	16.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ALEXANDRU MOCIONI" BIRCHIȘ	13	11	84.62
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ANDREI ȘAGUNA" ANDREI ȘAGUNA	15	10	66.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ARON COTRUȘ" ARAD	61	58	95.08
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "AUREL SEBEȘAN" FELNAC	21	12	57.14
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "AUREL VLAICU" ARAD	74	60	81.08
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "AVRAM IANCU" ARAD	54	34	62.96
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "CAIUS IACOB" ARAD	50	36	72.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "CORNELIU MICLOȘI" COVĂȘĂNT	16	15	93.75

ȘCOALA GIMNAZIALĂ "CRISTIAN HERBEI" VĂRĂDIA DE MUREȘ	14	7	50.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "DR.IOAN DANICICO" SEMLAC	31	17	54.84
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "EMIL MONȚIA" ȘICULA	21	18	85.71
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "GHEORGHE GROZA" MONEASA	2	2	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "GHEORGHE POPOVICI" APATEU	26	14	53.85
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ILARION FELEA" ARAD	42	33	78.57
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "IOAN SLAVICI" ȘIRIA	43	30	69.77
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "IOSIF MOLDOVAN" ARAD	36	19	52.78
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "IUSTIN MARȘIEU" SOCODOR	21	14	66.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "LAZĂR TÂMPA" ALMAȘ	16	10	62.50
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "MIHAI EMINESCU" ARAD	20	11	55.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "MIHAI VELICIU" SEPREUȘ	18	9	50.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "MORA FERENC" ZIMANDU NOU	5	3	60.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "NICOLAE BĂLCESCU" ARAD	39	22	56.41
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "OLOSZ LAJOS" ADEA	11	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "PĂDURENI" CHIȘINEU CRIȘ	13	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "PATER GODO MIHALY" DOROBANȚI	10	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "PATRICHE POPESCU" BATA	13	10	76.92
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "PAVEL COVACI" MACEA	41	35	85.37
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "REGINA MARIA" ARAD	27	21	77.78
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "SABIN DRĂGOI" PETRIȘ	6	6	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "SABIN MANUILĂ" SÎMBĂTENI	14	8	57.14
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "SIMONYI IMRE" SATU NOU	0	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ȘTEFAN BOZIAN" ȘEITIN	32	25	78.13
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "ȘTEFAN CICIO-POP" CONOP	16	2	12.50
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "TABAZDI KAROLY" ZERIND	10	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "TEODOR PĂCĂȚIAN" USUSĂU	25	17	68.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "VASILE POP" BOCSIG	16	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "VIRGIL IOVĂNAȘ" ȘOFRONEA	4	3	75.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "NICOLAE HORGA POPOVICI" SELEUȘ	20	19	95.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ AGRIȘU MARE	18	12	66.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ BÂRZAVA	15	8	53.33
ȘCOALA GIMNAZIALĂ BÎRSA	16	10	62.50
ȘCOALA GIMNAZIALĂ CĂRAND	14	8	57.14
ȘCOALA GIMNAZIALĂ CHISINDIA	2	1	50.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ CRAIVA	14	10	71.43
ȘCOALA GIMNAZIALĂ DEZNA	3	2	66.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ DIECI	7	4	57.14
ȘCOALA GIMNAZIALĂ FĂNTÂNELE	19	11	57.89
ȘCOALA GIMNAZIALĂ FISCUT	12	2	16.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ FRUMUȘENI	22	18	81.82
ȘCOALA GIMNAZIALĂ GROȘENI	8	7	87.50
ȘCOALA GIMNAZIALĂ HĂLMĂGEL	10	5	50.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ HĂȘMAȘ	12	9	75.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ IACOBINI	7	5	71.43
ȘCOALA GIMNAZIALĂ IRATOȘU	5	4	80.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ LIVADA	9	8	88.89
ȘCOALA GIMNAZIALĂ MAILAT	7	7	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR 2 PECICA	26	8	30.77

ȘCOALA GIMNAZIALĂ OLARI	17	15	88.24
ȘCOALA GIMNAZIALĂ PĂULIȘ	16	9	56.25
ȘCOALA GIMNAZIALĂ PEREGU MARE	3	1	33.33
ȘCOALA GIMNAZIALĂ PILU	12	8	66.67
ȘCOALA GIMNAZIALĂ PLEȘCUȚA	5	3	60.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȘAGU	19	16	84.21
ȘCOALA GIMNAZIALĂ SÂNTANA	57	34	59.65
ȘCOALA GIMNAZIALĂ SECUSIGIU	36	25	69.44
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȘILINDIA	6	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȘIMAND	34	22	64.71
ȘCOALA GIMNAZIALĂ SINTEA MARE	3	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ TAUȚ	12	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȚIPAR	15	15	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ȚIRNOVA	13	11	84.62
ȘCOALA GIMNAZIALĂ VÂNĂTORI	29	12	41.38
ȘCOALA GIMNAZIALĂ VÂRFURILE	9	5	55.56
ȘCOALA GIMNAZIALĂ VLADIMIRESCU	33	21	63.64
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ZĂDĂRENI	15	15	100.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ ZĂRAND	20	0	0.00
ȘCOALA GIMNAZIALĂ "GABRIEL BROLA" BUTENI	12	3	25.00
ȘCOALA SPECIALĂ "RAZA DE SOARE" ARAD	2	0	0.00
ALTĂ ȘCOALĂ		11	
TOTAL	2964	1873	63.19

Asocierea dintre mediul de rezidență al elevilor și mediul unității de învățământ unde învață aceștia este una foarte puternică. Acest lucru nu este surprinzător, ci unul de așteptat, dacă avem în vedere faptul că elevii aparțin anumitor circumscripții școlare și că școlile se află în cele mai multe cazuri în localitățile lor de domiciliu sau în centrele de comune.

Cu toate acestea, de remarcat că 163 de elevi, reprezentând 17,6% din totalul celor care locuiesc în rural, se duc la o școală din urban. Această situație se explică, pe de o parte, prin faptul că domiciliul elevilor respectivi se află în localități rurale învecinate orașelor și preferă școala din urban, iar, pe de altă parte, prin faptul că, deși își au domiciliul în rural, locuiesc efectiv la oraș. Mai poate exista și situația în care în localitatea de domiciliu nu mai funcționează școala, cea mai apropiată unitate aflându-se într-o localitate urbană.

Situația inversă, adică aceea în care elevi din urban se duc la o școală din rural, cazul celor 12 care figurează în tabelul de mai jos al asocierii, este mai puțin probabilă. Fie este vorba despre situații excepționale, fie elevii respectivi au răspuns eronat întrebărilor din chestionar.

MEDIUL DE REZIDENȚĂ	MEDIUL ȘCOLII		Total
	RURAL	URBAN	
RURAL	765	163	928
URBAN	12	933	945
Total	777	1096	1873

Rezultatele cercetării

OPȚIUNEA 1

Școala

ȘCOALA PENTRU CARE OPTEAZĂ CA PRIMĂ OPȚIUNE

Școala	Nr. de elevi (opțiuni)	Procente	Procente cumulate
COLEGIUL NATIONAL VASILE GOLDIS ARAD	177	9.5	9.5
COLEGIUL NATIONAL PREPARANDIA DIMITRIE TICHINDEAL ARAD	164	8.8	18.2
COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD	121	6.5	24.7
COLEGIUL NATIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD	101	5.4	30.1
COLEGIUL ECONOMIC ARAD	99	5.3	35.3
COLEGIUL MIHAI VITEAZUL INEU	89	4.8	40.1
COLEGIUL NATIONAL MOISE NICOARA ARAD	86	4.6	44.7
LICEUL TEORETIC SEBIS	66	3.5	48.2
LICEUL TEORETIC PANCOTA	61	3.3	51.5
LICEUL NATIONAL DE INFORMATICA ARAD	52	2.8	54.2
LICEUL ATANASIE MARIENESCU LIPOVA	44	2.3	56.6
LICEUL CU PROGRAM SPORTIV ARAD	42	2.2	58.8
LICEUL TEHNOLOGIC SAVA BRANCOVICI INEU	42	2.2	61.1
LICEUL TEORETIC MIHAI VELICIU CHISINEU CRIS	42	2.2	63.3
LICEUL SEVER BOCU LIPOVA	38	2.0	65.3
LICEUL TEHNOLOGIC STEFAN HELL SANTANA	38	2.0	67.4
LICEUL TEHNOLOGIC AUREL VLAICU ARAD	37	2.0	69.4
LICEUL TEORETIC ADAM MULLER GUTTENBRUNN ARAD	37	2.0	71.3
LICEUL IOAN BUTEANU GURAHONT	33	1.8	73.1
LICEUL TEHNOLOGIC CHISINEU CRIS	30	1.6	74.7
LICEUL TEHNOLOGIC FRANCISC NEUMAN ARAD	29	1.5	76.2
LICEUL TEORETIC JOZEF GREGOR TAJOVSKY NADLAC	27	1.4	77.7
COLEGIUL CSIKY GERGELY ARAD	26	1.4	79.1
LICEUL TEOLOGIC BAPTIST ALEXA POPOVICI ARAD	25	1.3	80.4
LICEUL TEHNOLOGIC ION CREANGA CURTICI	22	1.2	81.6
LICEUL TEHNOLOGIC UCECOM SPIRU HARET ARAD	22	1.2	82.8
LICEUL TEOLOGIC PENTICOSTAL ARAD	22	1.2	83.9
LICEUL TEHNOLOGIC DE TRANSPORTURI AUTO HENRI COANDA ARAD	21	1.1	85.1
SCOALA PROFESIONALA ASTRA ARAD	19	1.0	86.1
LICEUL TEHNOLOGIC REGELE MIHAI I SAVARSIN	18	1.0	87.0
LICEUL TEHNOLOGIC BELIU	13	0.7	87.7
SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX ARAD	12	0.6	88.4
LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARA ARAD	11	0.6	88.9
COLEGIUL PARTICULAR VASILE GOLDIS ARAD	9	0.5	89.4
LICEUL TEHNOLOGIC DE CONSTRUCTII SI PROTECTIA MEDIULUI ARAD	8	0.4	89.9
LICEUL TEHNOLOGIC DE ELECTRONICA SI AUTOMATIZARI CAIUS IACOB ARAD	8	0.4	90.3
LICEUL TEHNOLOGIC VINGA	7	0.4	90.7
LICEUL TEHNOLOGIC IULIU MOLDOVAN ARAD	6	0.3	91.0
LICEUL TEHNOLOGIC MOGA VOIEVOD HALMAGIU	4	0.2	91.2
LICEUL SPECIAL SFANTA MARIA ARAD	2	0.1	91.3
LICEUL TEORETIC CERMEI	2	0.1	91.4
LICEUL TEHNOLOGIC VASILE JUNCU MINIȘ	1	0.1	91.5
LICEUL TEORETIC GHEORGHE LAZAR PECICA	1	0.1	91.5
NU STIU / NU RASPUND	82	4.4	95.9

ALTA SCOALA	77	4.1	100
Total	1873	100	

În tabelul „ȘCOALA PENTRU CARE OPTEAZĂ CA PRIMĂ OPȚIUNE”, de pe pagina anterioară, sunt enumerate unitățile de învățământ de nivel liceal din județul Arad, în ordinea descrescătoare a numărului de elevi care optează pentru școlile respective ca primă opțiune.

Astfel, se observă că cele mai multe opțiuni le înregistrează **Colegiul Național „Vasile Goldiș” Arad**, cu un număr de 177 elevi, reprezentând 9,5% din totalul celor 1873 de elevi care au participat la cercetare, urmat îndeaproape de **Colegiul Național „Preparandia Dimitrie Țichindeal” Arad**, cu 164 de opțiuni, reprezentând 8,8 procente.

Similar, sunt de remarcat opțiunile pentru: **Colegiul de Arte „Sabin Drăgoi” Arad**, **Colegiul Național „Elena Ghiba Birta” Arad** și **Colegiul Economic Arad**, **Colegiul „Mihai Viteazul” Ineu** și **Colegiul Național „Moise Nicoară” Arad**, respectiv **Liceul Teoretic Sebiș** și **Liceul Teoretic Pâncota**.

Aceste nouă unități de învățământ reușesc să absoarbă împreună 51,5% din elevii care și-au exprimat prima opțiune, deci jumătate din totalul celor 1873 de elevi de clasa a VIII-a.

De menționat și procentele celor care nu știu sau nu răspund la ce școală doresc să își continue studiile și ale celor care spun că intenționează să urmeze o altă școală decât cele aflate în lista unităților din județul Arad. Faptul că acești elevi nu cunosc școala nu înseamnă că nu au o opțiune pentru o anumită specializare sau calificare, la fel cum cei care aleg o altă școală se pot gândi la unități de un anumit profil, inexistent în județul Arad, precum cel militar, sau la școli aflate în apropiere, dar în alte județe, învecinate. De asemenea, pot exista și situații în care elevii preconizează migrarea într-un alt județ.

Un alt aspect de care trebuie să ținem cont este cel al **apropierii de domiciliu**. În condițiile în care, pe de o parte, școlile liceale din municipiu care oferă locuri de cazare în internate sunt puține și numărul acestor locuri limitat, iar, pe de altă parte, interesul, disponibilitatea elevilor din județ de a sta în internate ori posibilitățile de a sta în municipiu sunt reduse sau inexistente, unitățile de învățământ de nivel liceal din județ adună absolvenții de clasa a VIII-a din zonele respective pentru simplul fapt că aceste unități sunt cele mai apropiate de domiciliul elevilor.

Prin urmare, există o probabilitate destul de mare ca opțiunile elevilor din județ, mai ales ale celor aflați la distanță mare de municipiu, să fie puternic influențate de acest aspect al apropierii de domiciliu și, în consecință, restrânse la ofertele educaționale ale unităților respective de învățământ. Cu alte cuvinte, pentru mulți dintre elevii din județ, dacă nu majoritatea, mai importantă devine alegerea școlii decât a specializării / calificării, alegerea specializării sau calificării fiind un lucru secundar, determinat de oferta școlii din apropiere.

Această ipoteză trebuie testată prin analize suplimentare, care ar putea face obiectul unui studiu distinct. Din acest punct de vedere, ar fi de maxim interes realizarea, de exemplu, a unor situații care să reflecte:

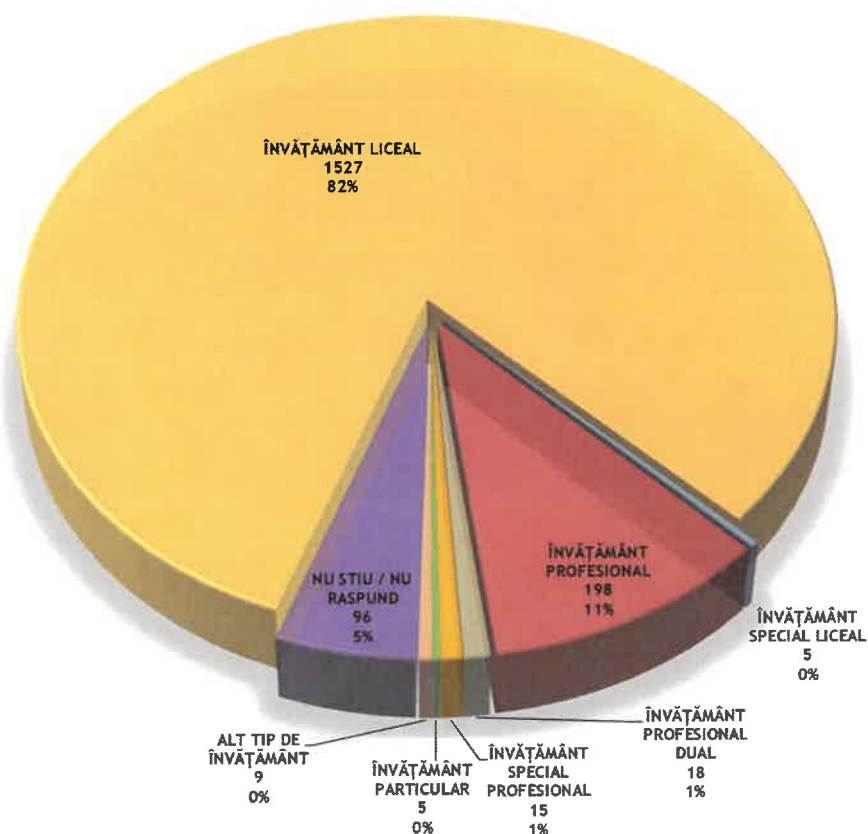
- cât de mare este diferența dintre oferta educațională a unităților din municipiu vizavi de oferta educațională a unităților din județ, cuprinzând aici plaja specializărilor / calificărilor, resursele umane și materiale, posibilitățile de a participa la diverse activități școlare și extrașcolare, etc
- oportunitățile după absolvirea cursurilor liceale sau profesionale și, implicit, continuarea studiilor la nivel superior sau inserția socio-profesională.

Dacă privim în schimb lucrurile invers, se înțelege faptul că o unitate liceală din județ depinde în foarte mare măsură de populația școlară (de clasa a VIII-a) din zona respectivă. Unitățile liceale din județ nu vor putea atinge sau depăși, ori s-ar întâmpla cu greu acest lucru, un număr maxim de elevi reprezentat de totalul celor care domiciliază pe raza unității, probabilitatea ca elevi din alte zone, cu atât mai puțin cei din municipiu, de a opta să urmeze cursurile la aceste unități fiind una extrem de redusă. Ca atare, cunoașterea exactă a populațiilor școlare pe zonele din județ și proiectarea demografică a acestor populații pe termen scurt, mediu și lung, proiectare

care să ia în calcul rate de natalitate și migrație, ar trebui să constituie o prioritate pentru aceste unități și s-ar dovedi extrem de utile pentru demersurile de menținere și dezvoltare ale instituțiilor de la acest nivel și, chiar mai mult, de la nivelurile ierarhic superioare. Mențiunile sunt valabile într-un anumit sens și pentru unitățile din municipii, fiind binecunoscut sporul demografic negativ.

Tipul de învățământ

Tipul de învățământ pentru care optează la prima opțiune



În ceea ce privește tipul de învățământ, astfel cum se ilustrează în graficul de mai sus, se remarcă net preferința elevilor pentru învățământul liceal, ca primă opțiune. 82%, deci majoritatea elevilor din clasa a VIII-a, intenționează să își continue studiile la următorul nivel de învățământ pe filierele învățământului liceal (teoretic, tehnologic, vocațional).

Numai 11% aleg învățământul profesional și 1% învățământul profesional dual, deci doar 12% dintre elevi doresc să urmeze acest tip de învățământ, cu domeniile de calificări și calificările corespunzătoare.

În ce măsură opțiunile exprimate de elevi sunt și realiste nu putem preciza, dar această situație ar merita mai multă atenție din mai multe direcții, una dintre direcții fiind și orientarea școlară și profesională a elevilor și părinților acestora. Mai mult, aceste date ar putea fi puse în oglindă cu parcursul liceal al elevilor, performanțele acestora, între care rata de promovabilitate la bacalaureat, studiile pe învățământul liceal finalizându-se cu acest examen, ori rata de accedere la nivelurile superioare de învățământ sau de inserție pe piața muncii.

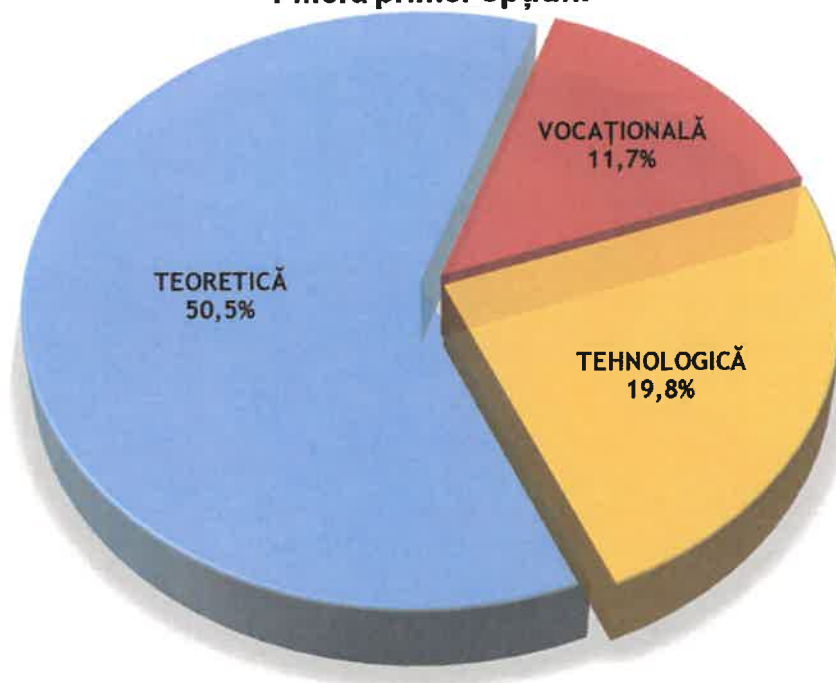
Procentul foarte mare al elevilor care optează pentru învățământul liceal ne indică faptul că învățământul profesional continuă să fie *nevalorizat* și/sau *devalorizat*. De ce se întâmplă așa, care sunt cauzele fenomenului și de ce elevii optează cu prioritate pentru învățământul liceal în „detrimentul” celui profesional rămâne o temă de studiat. Este însă cert faptul că elevii nu cunosc sau, mai rău, nu sunt atrași de oferta educațională a învățământului profesional.

Referitor la non-răspunsuri, cazurile elevilor care nu știu/nu răspund sau spun că doresc un alt tip de învățământ sunt, în cea mai mare, parte cazurile elevilor care nu știu nici la ce școală doresc să își continue studiile, ceea ce înseamnă că acești elevi sunt indeciși, nu au încă o perspectivă asupra viitorului parcurs școlar.

Filiera

Dat fiind procentul foarte mare al elevilor care doresc să urmeze învățământul liceal, în graficul de mai jos se reprezintă opțiunile acestora pentru filierele acestui tip de învățământ.

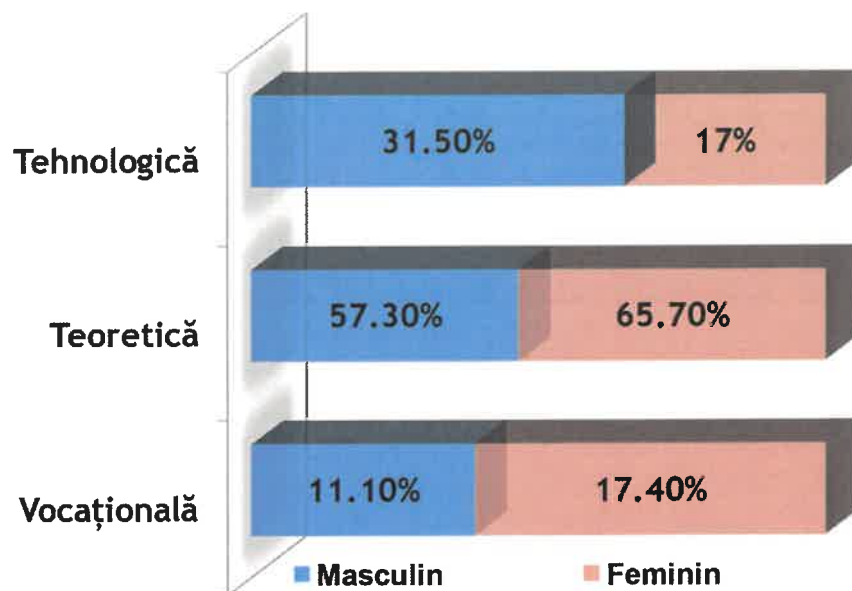
Filiera primei opțiuni



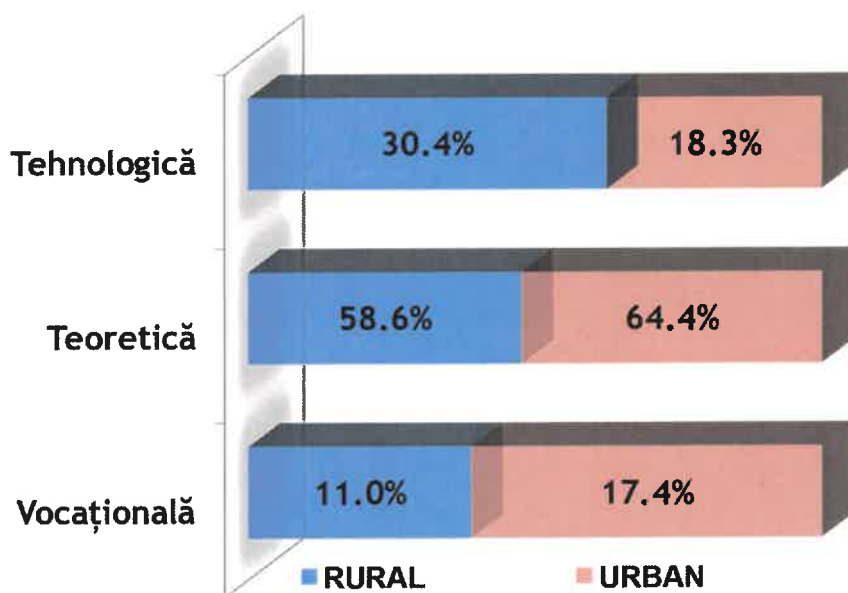
Dacă între tipurile de învățământ opțiunile sunt dezechilibrate, în interiorul învățământului liceal „clasică” filieră teoretică este contrabalansată de filierele tehnologică și vocațională.

Elevii se împart în jumătate (50,5%) pe filiera teoretică și jumătate pe celelalte două filiere, filiera tehnologică având un plus (19,8%) față de cea vocațională (11,7%).

Asocierea cu genul elevilor prezintă diferențe semnificative statistic, în sensul că băieții sunt mai înclinați să aleagă filiera tehnologică, prin comparație cu fetele care se duc mai mult spre cea teoretică și vocațională. (vezi graficul de mai jos)



Și asocierea cu mediul de rezidență al elevilor prezintă diferențe semnificative statistic. În graficul de mai jos se poate observa cum mediul de rezidență determină alegerea filierei.



Profilul sau domeniul de calificare

PROFILUL SAU DOMENIUL DE CALIFICARE PENTRU PRIMA OPȚIUNE

PROFILUL SAU DOMENIUL DE CALIFICARE	Nr. de elevi (opțiuni)	Procente	Procente cumulate
UMANIST	496	26.5	26.5
REAL	440	23.5	50.0
SERVICII	130	6.9	56.9
ARTISTIC	116	6.2	63.1
TEHNIC	87	4.6	67.8
Mecanica	78	4.2	71.9
PEDAGOGIC	62	3.3	75.2
SPORTIV	54	2.9	78.1
TEOLOGIC	33	1.8	79.9
Comert	30	1.6	81.5
MILITAR	28	1.5	83.0
Estetica si igiena corpului omenesc	26	1.4	84.4
Alimentatie	23	1.2	85.6
RESURSE NATURALE SI PROTECTIA MEDIULUI	17	.9	86.5
Turism	17	.9	87.4
Agricultura	11	.6	88.0
Mecanica de motoare	11	.6	88.6
Electric	9	.5	89.1
Electromecanica masini utilaje instalatii	4	.2	89.3
Industria alimentara	4	.2	89.5
Prelucrari la cald	4	.2	89.7
Mecanica de montaj intretinere si reparatii	3	.2	89.9
Constructii instalatii si lucrari publice	2	.1	90.0
Fabricarea produselor din lemn	2	.1	90.1
Electronica automatizari	1	.1	90.1
Lacatusarie mecanica structuri	1	.1	90.2

Structuri pentru constructii	1	.1	90.2
NU STIU / NU RASPUND	135	7.2	97.4
ALT PROFIL SAU DOMENIU DE CALIFICARE	48	2.6	100.0
Total	1873	100.0	

Tabelul de mai sus, „PROFILUL SAU DOMENIUL DE CALIFICARE PENTRU PRIMA OPȚIUNE”, prezintă distribuția elevilor participanți la cercetare după profilul sau domeniul de calificare pentru care optează. Profilurile, corespunzătoare tipului de învățământ liceal, sunt scrise cu majuscule, iar domeniile de calificare, corespunzătoare învățământului profesional și profesional dual, sunt scrise cu litere mici. Distribuția este prezentată în ordinea descrescătoare a frecvențelor, adică a numărului de elevi care optează pentru profilurile sau domeniile de calificare respective, de la profilul la care se înregistrează cele mai multe opțiuni, la domeniul de calificare care înregistrează cele mai puține.

În mod evident, pe primele două locuri, regăsim aici cele 50 de procente ale elevilor care optează pentru filiera teoretică din învățământul liceal, împărțirea pe profilurile umanist (26,5%) și real (23,5%) fiind una foarte echilibrată.

De remarcat discrepanța dintre procentele acestor două profiluri și restul procentelor corespunzătoare celorlalte profiluri și domenii de calificări. Procentul profilului servicii (6,9%), al treilea din clasament, nici măcar nu se apropie de cel al profilurilor de pe locurile fruntașe.

De asemenea, de remarcat și faptul că profilul de resurse naturale și protecția mediului este singurul profil din învățământul liceal care nu trece pragul de 1%.

Dintre domeniile de calificări ale învățământului profesional se distinge mecanica, domeniu care obține 4,2 procente.

Se menține rata indecișilor sau a celor care nu știu / nu răspund (7,2%) la ce profil sau domeniu de calificare doresc să își continue studiile, precum și a celor care consideră că ar urma un alt profil sau domeniu de calificare.

Tendențele din asocierile filierei cu sexul și mediul de rezidență al elevilor se păstrează și în asocierile acestor caracteristici cu profilurile și domeniile de calificare. În plus, aici devine și mai accentuată și vizibilă orientarea băieților, în special a celor din rural, către profilurile tehnic, sportiv și militar și domeniile de calificări mecanică și mecanică de motoare, prin comparație cu fetele care se orientează în mult mai mare măsură către profilurile umanist, pedagogic și artistic, respectiv domeniile de calificări comerț și estetica și igiena corpului omenesc. Profilurile servicii și resurse naturale și protecția mediului își strâng opțiunile cu preponderență dintre elevii proveniți din rural, în timp ce urbanul este mult mai prezent pe profilul real. În genere, putem spune că elevii din rural au o predilecție pentru palierul tehnologic/tehnic, în timp ce cei din urban au o aplecare către teoretic, în special cel real.

Specializarea sau calificarea

În ceea ce privește specializările sau calificările, la fel ca și în cazul profilurilor / domeniilor de calificare, în tabelul de mai jos, „SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PRIMEI OPȚIUNI”, se prezintă distribuția elevilor participanți la cercetare după specializările sau calificările pentru care optează.

Specializările, corespunzătoare profilurilor din filierele învățământului liceal, sunt scrise cu majuscule, iar calificările, corespunzătoare domeniilor de calificări din învățământul profesional, sunt scrise cu litere mici. Distribuția este prezentată în ordinea descrescătoare a frecvențelor, adică a numărului de elevi care optează pentru specializările sau calificările respective, de la specializarea la care se înregistrează cele mai multe opțiuni, la calificarea care înregistrează cele mai puține.

SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PRIMEI OPȚIUNI

	Nr. de elevi (opțiuni)	Procente	Procente cumulate
FILOLOGIE	417	22.3	22.3
MATEMATICA INFORMATICA	285	15.2	37.5
STIINTE ALE NATURII	144	7.7	45.2
Mecanic auto	105	5.6	50.8
TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	64	3.4	54.2
INVATATOR EDUCATOARE	62	3.3	57.5
ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	57	3.0	60.5
INSTRUCTOR SPORTIV	44	2.3	62.9
STIINTE SOCIALE	40	2.1	65.0
TEHNICIAN IN TURISM	39	2.1	67.1
MUZICA	32	1.7	68.8
Frizer coafor manichiurist pedichiurist	31	1.7	70.5
ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	30	1.6	72.1
TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	28	1.5	73.6
Comerciant vanzator	26	1.4	75.0
Bucatar	24	1.3	76.2
COAFOR STILIST	24	1.3	77.5
ARTA ACTORULUI	23	1.2	78.8
TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	14	.7	79.5

TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	11	.6	80.1
TEOLOGIE ORTODOXA	11	.6	80.7
TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	10	.5	81.2
TEHNICIAN ELECTRONIST	9	.5	81.7
TEOLOGIE PENTICOSTALA	9	.5	82.2
Sudor	7	.4	82.5
TEHNICIAN IN SILVICULTURA SI EXPLOATARI FORESTIERE	6	.3	82.9
TEOLOGIE BAPTISTA	6	.3	83.2
TEHNICIAN ECOLOG SI PROTECTIA CALITATII MEDIULUI	5	.3	83.4
Fermier agromontan	4	.2	83.7
Mecanic utilaje si instalatii in industrie	4	.2	83.9
TEHNICIAN VETERINAR	4	.2	84.1
Brutar patiser preparator produse fainoase	3	.2	84.2
Electrician exploatare joasa tensiune	3	.2	84.4
TEHNICIAN DESIGNER VESTIMENTAR	3	.2	84.6
TEHNICIAN IN AGRICULTURA ECOLOGICA	3	.2	84.7
TEHNICIAN IN INDUSTRIA ALIMENTARA	3	.2	84.9
Electromecanic material rulant	2	.1	85.0
Lucrator hotelier	2	.1	85.1
Lucrator in agroturism	2	.1	85.2
Mecanic agricol	2	.1	85.3
Operator la masini cu comandă numerica	2	.1	85.4
Ospatar chelner vanzator in unitati de alimentatie	2	.1	85.5
Tamplar universal	2	.1	85.6
TEHNICIAN ANALIZE PRODUSE ALIMENTARE	2	.1	85.7
TEHNICIAN DESENATOR PENTRU CONSTRUCTII SI INSTALATII	2	.1	85.9
TEHNICIAN IN AUTOMATIZARI	2	.1	86.0
TEHNICIAN IN GASTRONOMIE	2	.1	86.1
TEHNICIAN IN INSTALATII ELECTRICE	2	.1	86.2
Zootehnist	2	.1	86.3
Constructor drumuri si poduri	1	.1	86.3
Electrician aparate si echipamente electrice si energetice	1	.1	86.4
Electromecanic utilaje si instalatii industriale	1	.1	86.4
Lacatus mecanic prestari servicii	1	.1	86.5
Mecanic echipamente hidraulice si pneumatice	1	.1	86.5
TEHNICIAN DE TELECOMUNICATII	1	.1	86.6
TEHNICIAN INSTALATOR PENTRU CONSTRUCTII	1	.1	86.7
TEHNICIAN MECATRONIST	1	.1	86.7
TEHNICIAN OPERATOR TEHNICA DE CALCUL	1	.1	86.8
TEHNICIAN PROIECTANT CAD	1	.1	86.8
TEHNICIAN TRANSPORTURI	1	.1	86.9
Zidar pietrar tencuitor	1	.1	86.9
NU STIU / NU RASPUND	178	9.5	96.4
ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	67	3.6	100.0
Total	1873	100	

Nu este surprinzător că pe primele două locuri se află specializările de filologie cu 22,3% din elevi și matematică-informatică cu 15,2%, însă este oarecum surprinzătoare plasarea pe locul patru

a calificării de mecanic auto, cu 5,6 procente, imediat după specializarea de științe ale naturii, specializare aflată pe locul trei, la care se înregistrează 7,7% din opțiuni. Această calificare de mecanic auto este singura care obține un procent mai ridicat, restul calificărilor aparținătoare învățământului profesional poziționându-se în majoritatea cazurilor sub 1%. Doar calificările de: frizer coafor manichiurist pedichiurist, comerciant vânzător și bucătar reușesc să treacă pragul de 1%, dar nu depășesc limita de 2%.

În plus, se observă că, din cele 61 de specializări și calificări prezente în opțiunile elevilor, doar 23 sunt calificări ce țin de învățământul profesional, în condițiile în care oferta acestui tip de învățământ însumează, pe județul Arad, 33 de calificări.

Trebuie să mai menționăm și să reținem și procentul mare, de 9,5%, al elevilor care nu știu sau nu răspund pentru ce specializare sau calificare optează. Nu putem preciza unde se vor duce aceste procente, dar este o probabilitate ca acești elevi sau o mare parte dintre ei să se orienteze finalmente către învățământul profesional, dacă asumăm ipoteza că elevii care se orientează către învățământul liceal, de regulă, au opțiunile mai bine și mai de timpuriu conturate decât cei care se orientează către învățământul profesional. Totodată, de luat în calcul și cei 3,6% care spun că optează pentru altă specializare sau calificare.

Asocierea cu sexul respondenților, respectiv mediul lor de rezidență, ne arată că fetele sunt orientate mai mult către filologie și științe ale naturii, iar băieții către matematică-informatică și mecanică auto, respectiv că, pentru matematică-informatică și științe ale naturii optează mai mult cei din urban, cei din rural preferând mai mult filologia și mecanica auto. Indecișii (nu știu / nu răspund), astfel cum se observă în tabelele de mai jos ale asocierilor, sunt în mai mare măsură băieții, respectiv elevii cu mediul de rezidență în rural.

SEXUL	SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PRIMEI OPȚIUNI						Total
	FILOLOGIE	MATEMATICA INFORMATICA	STIINTE ALE NATURII	Mecanic auto	NU STIU / NU RASPUND	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	
FEMININ	271	101	97	1	67	32	569
	47.60%	17.80%	17.00%	0.20%	11.80%	5.60%	100%
MASCULIN	146	184	47	104	111	35	627
	23.30%	29.30%	7.50%	16.60%	17.70%	5.60%	100%
Total	417	285	144	105	178	67	1196
	34.90%	23.80%	12.00%	8.80%	14.90%	5.60%	100%

MEDIUL DE REZIDENȚĂ	SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PRIMEI OPȚIUNI						Total
	FILOLOGIE	MATEMATICA INFORMATICA	STIINTE ALE NATURII	Mecanic auto	NU STIU / NU RASPUND	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	
RURAL	214	114	56	59	97	32	572
	37.4%	19.9%	9.8%	10.3%	17.0%	5.6%	100%
URBAN	203	171	88	46	81	35	624
	32.5%	27.4%	14.1%	7.4%	13.0%	5.6%	100%
Total	417	285	144	105	178	67	1196
	34.9%	23.8%	12.0%	8.8%	14.9%	5.6%	100%

Școala și specializarea / calificarea

În fine, pentru prima opțiune, preferințele combinate pentru școală și specializare sau calificare sunt cele din tabelul de mai jos.

Rezultatele sunt prezentate fără nicio prelucrare, exact așa cum au fost exprimate de către elevii care au aplicat chestionarul.

Lăsăm pe seama cititorilor analiza și interpretarea acestor rezultate, cu precizarea că, în prealabil aplicării chestionarului, profesorii consilieri școlari au oferit elevilor participanți consiliere specifică orientării școlare și profesionale, prezentând acestora structura sistemului național de învățământ românesc, sistemul de învățământ secundar superior cu: tipurile de învățământ, filiere, profiluri sau domenii de calificări, specializări sau calificări și oferta educațională a județului Arad așa cum a fost publicată de către ISJ pentru admiterea în anul școlar 2020-2021.

De ce sunt mulți elevi, de exemplu, care nu reușesc să conexeze școala cu specializarea / calificarea, rămâne la latitudinea fiecăruia.

ȘCOALA PENTRU CARE OPTEAZĂ CA PRIMĂ OPȚIUNE	SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PRIMEI OPȚIUNI	Nr. de elevi (opțiuni)
COLEGIUL CSIKY GERGELY ARAD	FILOLOGIE	1
	MATEMATICA INFORMATICA	7
	Mecanic auto	1
	NU STIU / NU RASPUND	1
	STIINTE ALE NATURII	6
	TEHNICIAN DESENATOR PENTRU CONSTRUCTII SI INSTALATII	1
	TEHNICIAN DESIGNER VESTIMENTAR	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	5
	TEHNICIAN IN TURISM	3
COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	46
	ARTA ACTORULUI	19
	ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	26
	FILOLOGIE	2
	MUZICA	25
	NU STIU / NU RASPUND	3
COLEGIUL ECONOMIC ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	4
	Bucatar	7
	COAFOR STILIST	2
	Comerciant vanzator	8
	FILOLOGIE	9
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	1
	MATEMATICA INFORMATICA	8
	NU STIU / NU RASPUND	12
	STIINTE ALE NATURII	2
	STIINTE SOCIALE	1
	TEHNICIAN ANALIZE PRODUSE ALIMENTARE	2
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	8
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	12
	TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	1
	TEHNICIAN IN AGRICULTURA ECOLOGICA	1
	TEHNICIAN IN INDUSTRIA ALIMENTARA	1
	TEHNICIAN IN TURISM	19

COLEGIUL MIHAI VITEAZUL INEU	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	9
	FILOLOGIE	42
	MATEMATICA INFORMATICA	18
	Mecanic auto	5
	NU STIU / NU RASPUND	2
	STIINTE ALE NATURII	5
	STIINTE SOCIALE	1
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	6
COLEGIUL NATIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	1
	ARTA ACTORULUI	1
	FILOLOGIE	54
	INVATATOR EDUCATOARE	1
	MATEMATICA INFORMATICA	16
	NU STIU / NU RASPUND	6
	STIINTE ALE NATURII	19
	TEHNICIAN DESIGNER VESTIMENTAR	1
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN VETERINAR	1
COLEGIUL NATIONAL MOISE NICOARA ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	1
	FILOLOGIE	15
	MATEMATICA INFORMATICA	29
	NU STIU / NU RASPUND	5
	STIINTE ALE NATURII	34
	STIINTE SOCIALE	1
COLEGIUL NATIONAL PREPARANDIA DIMITRIE TICHINDEAL ARAD	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	2
	FILOLOGIE	66
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	INVATATOR EDUCATOARE	56
	MATEMATICA INFORMATICA	35
	Mecanic auto	1
	NU STIU / NU RASPUND	2
	STIINTE ALE NATURII	1
COLEGIUL NATIONAL VASILE GOLDIS ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	1
	ARTA ACTORULUI	1
	ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	1
	FILOLOGIE	71
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	1
	INVATATOR EDUCATOARE	2
	MATEMATICA INFORMATICA	50
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	13
	STIINTE ALE NATURII	31
	STIINTE SOCIALE	3
	TEHNICIAN IN AUTOMATIZARI	1
COLEGIUL PARTICULAR VASILE GOLDIS ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	FILOLOGIE	3
	MATEMATICA INFORMATICA	2
	STIINTE ALE NATURII	2
	TEHNICIAN IN TURISM	1
LICEUL ATANASIE	FILOLOGIE	26

MARIENESCU LIPOVA	MATEMATICA INFORMATICA	6
	Mecanic auto	5
	NU STIU / NU RASPUND	3
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	1
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	1
	TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	1
LICEUL CU PROGRAM SPORTIV ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	2
	INSTRUCTOR SPORTIV	30
	MATEMATICA INFORMATICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	8
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	1
LICEUL IOAN BUTEANU GURAHONT	Fermier agromontan	3
	FILOLOGIE	26
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	MATEMATICA INFORMATICA	3
LICEUL NATIONAL DE INFORMATICA ARAD	MATEMATICA INFORMATICA	49
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	1
LICEUL SEVER BOCU LIPOVA	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	3
	Comerciant vanzator	1
	FILOLOGIE	2
	MATEMATICA INFORMATICA	1
	Mecanic auto	1
	NU STIU / NU RASPUND	3
	STIINTE SOCIALE	1
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	6
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	18
	TEHNICIAN VETERINAR	1
LICEUL SPECIAL SFANTA MARIA ARAD	Brutar patiser preparator produse fainoase	1
	COAFOR STILIST	1
LICEUL TEHNOLOGIC AUREL VLAICU ARAD	Mecanic auto	23
	Mecanic utilaje si instalatii in industrie	3
	NU STIU / NU RASPUND	1
	Operator la masini cu comandă numerica	2
	Sudor	1
	TEHNICIAN DESENATOR PENTRU CONSTRUCTII SI INSTALATII	1
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	3
	TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	1
	TEHNICIAN MECATRONIST	1
	TEHNICIAN PROIECTANT CAD	1
LICEUL TEHNOLOGIC BELIU	FILOLOGIE	1
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	11
LICEUL TEHNOLOGIC CHISINEU CRIS	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	1
	Comerciant vanzator	2
	FILOLOGIE	1
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	Lucrator in agroturism	1
	Mecanic auto	10
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	3

	STIINTE ALE NATURII	1
	STIINTE SOCIALE	2
	Tamplar universal	1
	TEHNICIAN DESIGNER VESTIMENTAR	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	3
	TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	1
	TEHNICIAN IN AUTOMATIZARI	1
LICEUL TEHNOLOGIC DE CONSTRUCTII SI PROTECTIA MEDIULUI ARAD	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	2
	Constructor drumuri si poduri	1
	Mecanic auto	1
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN ECOLOG SI PROTECTIA CALITATII MEDIULUI	1
	TEHNICIAN INSTALATOR PENTRU CONSTRUCTII	1
LICEUL TEHNOLOGIC DE ELECTRONICA SI AUTOMATIZARI CAIUS IACOB ARAD	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	1
	Electrician exploatare joasa tensiune	2
	Electromecanic material rulant	1
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	3
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARA ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	Bucatar	1
	Comerciant vanzator	1
	FILOLOGIE	1
	MATEMATICA INFORMATICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN IN AGRICULTURA ECOLOGICA	1
	TEHNICIAN IN INDUSTRIA ALIMENTARA	1
	TEHNICIAN VETERINAR	2
LICEUL TEHNOLOGIC DE TRANSPORTURI AUTO HENRI COANDA ARAD	Mecanic auto	20
	TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	1
LICEUL TEHNOLOGIC FRANCISC NEUMAN ARAD	COAFOR STILIST	6
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	17
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	4
LICEUL TEHNOLOGIC ION CREANGA CURTICI	Comerciant vanzator	3
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	4
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	12
	TEHNICIAN IN SILVICULTURA SI EXPLOATARI FORESTIERE	1
LICEUL TEHNOLOGIC IULIU MOLDOVAN ARAD	Tamplar universal	1
	TEHNICIAN ECOLOG SI PROTECTIA CALITATII MEDIULUI	1
	TEHNICIAN IN SILVICULTURA SI EXPLOATARI FORESTIERE	4
LICEUL TEHNOLOGIC M. VOIEVOD HALMAGIU	TEHNICIAN IN TURISM	4
LICEUL TEHNOLOGIC REGELE MIHAI I SAVARSIN	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	4
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	Mecanic echipamente hidraulice si pneumatice	1
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	6
	STIINTE ALE NATURII	1
	TEHNICIAN ECOLOG SI PROTECTIA CALITATII MEDIULUI	3
	Zootehnist	1
LICEUL TEHNOLOGIC	Bucatar	4

SAVA BRANCOVICI INEU	Electrician aparate si echipamente electrice si energetice	1
	Mecanic auto	13
	NU STIU / NU RASPUND	9
	Ospatar chelner vanzator in unitati de alimentatie	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	1
	TEHNICIAN IN TURISM	12
	Zidar pietrar tencuitor	1
LICEUL TEHNOLOGIC STEFAN HELL SANTANA	COAFOR STILIST	1
	INSTRUCTOR SPORTIV	1
	Mecanic auto	13
	STIINTE SOCIALE	11
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	2
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	3
	TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	7
LICEUL TEHNOLOGIC UCECOM SPIRU HARET ARAD	Brutar patiser preparator produse fainoase	2
	Bucatar	4
	COAFOR STILIST	5
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	9
	Ospatar chelner vanzator in unitati de alimentatie	1
	TEHNICIAN IN INDUSTRIA ALIMENTARA	1
LICEUL TEHNOLOGIC VASILE JUNCU MINIȘ	Lucrator in agroturism	1
LICEUL TEHNOLOGIC VINGA	Mecanic auto	1
	NU STIU / NU RASPUND	4
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	2
LICEUL TEOLOGIC BAPTIST ALEXA POPOVICI ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	FILOLOGIE	4
	MATEMATICA INFORMATICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	2
	STIINTE ALE NATURII	10
	STIINTE SOCIALE	1
	TEOLOGIE BAPTISTA	6
LICEUL TEOLOGIC PENTICOSTAL ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	1
	COAFOR STILIST	1
	FILOLOGIE	2
	MATEMATICA INFORMATICA	2
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	6
	TEOLOGIE PENTICOSTALA	9
LICEUL TEORETIC ADAM MULLER GUTTENBRUNN ARAD	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	11
	FILOLOGIE	15
	MATEMATICA INFORMATICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	3
	STIINTE ALE NATURII	6
	STIINTE SOCIALE	1
LICEUL TEORETIC CERMEI	STIINTE ALE NATURII	2
LICEUL TEORETIC GHEORGHE LAZAR PECICA	FILOLOGIE	1
LICEUL TEORETIC JOZEF	Bucatar	1

GREGOR TAJOVSKY NADLAC	FILOLOGIE	1
	MATEMATICA INFORMATICA	4
	Mecanic agricol	1
	NU STIU / NU RASPUND	1
	STIINTE ALE NATURII	1
	STIINTE SOCIALE	18
LICEUL TEORETIC MIHAI VELICIU CHISINEU CRIS	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	3
	COAFOR STILIST	1
	FILOLOGIE	11
	INVATATOR EDUCATOARE	1
	MATEMATICA INFORMATICA	11
	NU STIU / NU RASPUND	8
	STIINTE ALE NATURII	4
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	1
	TEHNICIAN TRANSPORTURI	1
LICEUL TEORETIC PANCOTA	ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	2
	Comerciant vanzator	9
	FILOLOGIE	29
	Lucrator hotelier	1
	MATEMATICA INFORMATICA	13
	Mecanic auto	1
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	2
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	1
	TEHNICIAN IN INSTALATII ELECTRICE	1
	Zootehnist	1
LICEUL TEORETIC SEBIS	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	2
	ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	1
	COAFOR STILIST	1
	FILOLOGIE	27
	INSTRUCTOR SPORTIV	3
	MATEMATICA INFORMATICA	14
	NU STIU / NU RASPUND	1
	STIINTE ALE NATURII	13
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	2
	TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	1
	TEHNICIAN OPERATOR TEHNICA DE CALCUL	1
SCOALA PROFESIONALA ASTRA ARAD	Bucatar	2
	COAFOR STILIST	2
	Electrician exploatare joasa tensiune	1
	Electromecanic material rulant	1
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	1
	Lacatus mecanic prestari servicii	1
	Lucrator hotelier	1
	Mecanic auto	1
	Mecanic utilaje si instalatii in industrie	1
	Sudor	6
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN IN INSTALATII ELECTRICE	1
SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX ARAD	MUZICA	1
	TEOLOGIE ORTODOXA	11
ALTA SCOALA	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	21

	ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	2
	ARTA ACTORULUI	1
	Bucatar	3
	COAFOR STILIST	2
	Comerciant vanzator	1
	FILOLOGIE	4
	Frizer coafor manichiurist pedichiurist	2
	INSTRUCTOR SPORTIV	3
	INVATATOR EDUCATOARE	2
	MATEMATICA INFORMATICA	9
	Mecanic auto	6
	MUZICA	1
	NU STIU / NU RASPUND	10
	STIINTE ALE NATURII	4
	TEHNICIAN DE TELECOMUNICATII	1
	TEHNICIAN ELECTRONIST	1
	TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	1
	TEHNICIAN IN AGRICULTURA ECOLOGICA	1
	TEHNICIAN IN GASTRONOMIE	1
	TEHNICIAN IN SILVICULTURA SI EXPLOATARI FORESTIERE	1
NU STIU / NU RASPUND	ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	2
	ARTA ACTORULUI	1
	Bucatar	2
	COAFOR STILIST	2
	Comerciant vanzator	1
	Electromecanic utilaje si instalatii industriale	1
	Fermier agromontan	1
	FILOLOGIE	3
	INSTRUCTOR SPORTIV	2
	MATEMATICA INFORMATICA	4
	Mecanic agricol	1
	Mecanic auto	3
	NU STIU / NU RASPUND	54
	STIINTE ALE NATURII	2
	TEHNICIAN ELECTRONIST	2
	TEHNICIAN IN GASTRONOMIE	1
Total		1873

OPȚIUNEA 2

În cele ce urmează sunt prezentate rezultatele pentru opțiunea a doua. Similar analizelor și interpretărilor pentru prima opțiune, sunt prezentate în ordine opțiunile pentru: unitatea de învățământ, tipul de învățământ, filieră (în cazul învățământului liceal), profil sau domeniu de calificare, specializare sau calificare, asocierea dintre unitatea de învățământ și specializare sau calificare. Pentru fiecare dintre aceste variabile sunt prezentate distribuțiile simple de frecvențe, iar acolo unde este relevant, asocieri cu caracteristicile „sexul” și mediul de rezidență” al elevilor și, totodată, concordanțele dintre prima opțiune exprimată și cea de a doua.

Școala

ȘCOALA PENTRU CARE OPTEAZĂ LA A DOUA OPȚIUNE	Nr. de elevi	Procente	Procente cumulate
NU ȘTIU / NU RASPUND	235	12.5	12.5
COLEGIUL NATIONAL VASILE GOLDIS ARAD	187	10.0	22.5
COLEGIUL NAȚIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD	143	7.6	30.2
COLEGIUL ECONOMIC ARAD	133	7.1	37.3
COLEGIUL MIHAI VITEAZUL INEU	115	6.1	43.4
COLEGIUL NATIONAL PREPARANDIA DIMITRIE TICHINDEAL ARAD	114	6.1	49.5
COLEGIUL NATIONAL MOISE NICOARA ARAD	87	4.6	54.1
COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD	74	4.0	58.1
LICEUL NATIONAL DE INFORMATICA ARAD	63	3.4	61.5
LICEUL TEORETIC SEBIS	59	3.2	64.6
ALTA SCOALA	52	2.8	67.4
LICEUL TEORETIC PANCOTA	46	2.5	69.8
LICEUL ATANASIE MARIENESCU LIPOVA	42	2.2	72.1
LICEUL CU PROGRAM SPORTIV ARAD	37	2.0	74.1
LICEUL TEHNOLOGIC SAVA BRANCOVICI INEU	36	1.9	76.0
LICEUL TEHNOLOGIC STEFAN HELL SANTANA	36	1.9	77.9
LICEUL IOAN BUTEANU GURAHONT	35	1.9	79.8
LICEUL TEHNOLOGIC AUREL VLAICU ARAD	33	1.8	81.5
LICEUL TEHNOLOGIC CHISINEU CRIS	32	1.7	83.2
LICEUL TEHNOLOGIC FRANCISC NEUMAN ARAD	30	1.6	84.8
LICEUL TEORETIC MIHAI VELICIU CHISINEU CRIS	30	1.6	86.4
LICEUL SEVER BOCU LIPOVA	29	1.5	88.0
LICEUL TEHNOLOGIC DE INDUSTRIE ALIMENTARA ARAD	27	1.4	89.4
COLEGIUL CSIKY GERGELY ARAD	23	1.2	90.7
LICEUL TEORETIC ADAM MULLER GUTTENBRUNN ARAD	23	1.2	91.9
LICEUL TEORETIC JOZEF GREGOR TAJOVSKY NADLAC	19	1.0	92.9
LICEUL TEHNOLOGIC UCECOM SPIRU HARET ARAD	17	.9	93.8
LICEUL TEOLOGIC PENTICOSTAL ARAD	14	.7	94.6
LICEUL TEOLOGIC BAPTIST ALEXA POPOVICI ARAD	13	.7	95.2
LICEUL TEHNOLOGIC DE TRANSPORTURI AUTO HENRI COANDA ARAD	12	.6	95.9
LICEUL TEHNOLOGIC DE CONSTRUCTII SI PROTECTIA MEDIULUI ARAD	11	.6	96.5
LICEUL TEHNOLOGIC IULIU MOLDOVAN ARAD	10	.5	97.0
SCOALA PROFESIONALA ASTRA ARAD	9	.5	97.5
LICEUL TEHNOLOGIC REGELE MIHAI I SAVARSIN	8	.4	97.9
LICEUL TEHNOLOGIC DE ELECTRONICA SI AUTOMATIZARI C. IACOB ARAD	7	.4	98.3
COLEGIUL PARTICULAR VASILE GOLDIS ARAD	6	.3	98.6
SEMINARUL TEOLOGIC ORTODOX ARAD	6	.3	98.9
LICEUL TEORETIC CERMEI	5	.3	99.2
LICEUL TEORETIC GHEORGHE LAZAR PECICA	5	.3	99.5
LICEUL TEHNOLOGIC MOGA VOIEVOD HALMAGIU	4	.2	99.7
LICEUL SPECIAL SFANTA MARIA ARAD	2	.1	99.8
LICEUL TEHNOLOGIC ION CREANGA CURTICI	2	.1	99.9
LICEUL TEHNOLOGIC BELIU	1	.1	99.9
LICEUL TEHNOLOGIC VINGA	1	.1	100.0
Total	1873	100	

Ce este de remarcant pentru școala de la a doua opțiune este triplarea numărului de elevi care nu știu/nu răspund la ce școală doresc să își continue studiile. Față de prima opțiune unde aveam 4,4 procente, aici avem 12,5 procente elevi care nu știu sau nu răspund care ar fi școala pe care ar alege-o la cea de a doua opțiune.

În plus, mai observăm și o schimbare a ierarhiei unităților de învățământ. În tabelul de mai jos se prezintă situația comparativă între opțiuni. Doar **COLEGIUL NAȚIONAL „VASILE GOLDIȘ” ARAD** își menține poziția, în speță primul loc.

Locul	Școala	
	Opțiunea 1	Opțiunea 2
1	COLEGIUL NAȚIONAL VASILE GOLDIȘ ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL VASILE GOLDIȘ ARAD
2	COLEGIUL NAȚIONAL PREPARANDIA ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD
3	COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD	COLEGIUL ECONOMIC ARAD
4	COLEGIUL NAȚIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD	COLEGIUL MIHAI VITEAZUL INEU
5	COLEGIUL ECONOMIC ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL PREPARANDIA ARAD
6	COLEGIUL MIHAI VITEAZUL INEU	COLEGIUL NAȚIONAL MOISE NICOARA ARAD
7	COLEGIUL NAȚIONAL MOISE NICOARA ARAD	COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD
8	LICEUL TEORETIC SEBIS	LICEUL NAȚIONAL DE INFORMATICA ARAD
9	LICEUL TEORETIC PANCOTA	LICEUL TEORETIC SEBIS
10	LICEUL NAȚIONAL DE INFORMATICA ARAD	LICEUL TEORETIC PANCOTA

Asocierea dintre primele două opțiuni privind școala relevă faptul că cea mai mare parte a elevilor tind să păstreze pentru a doua opțiune școala de la prima opțiune.

Acest lucru se întâmplă îndeosebi în cazul elevilor din rural, cei pentru care arătam anterior cât de importantă este apropierea de domiciliu, elevi pentru care alegerea specializării sau calificării devine un aspect secundar, mai importantă fiind unitatea de învățământ din apropiere. Majoritatea elevilor din rural, aproape toți, rămân la școala din apropiere, indiferent de specializările unității respective.

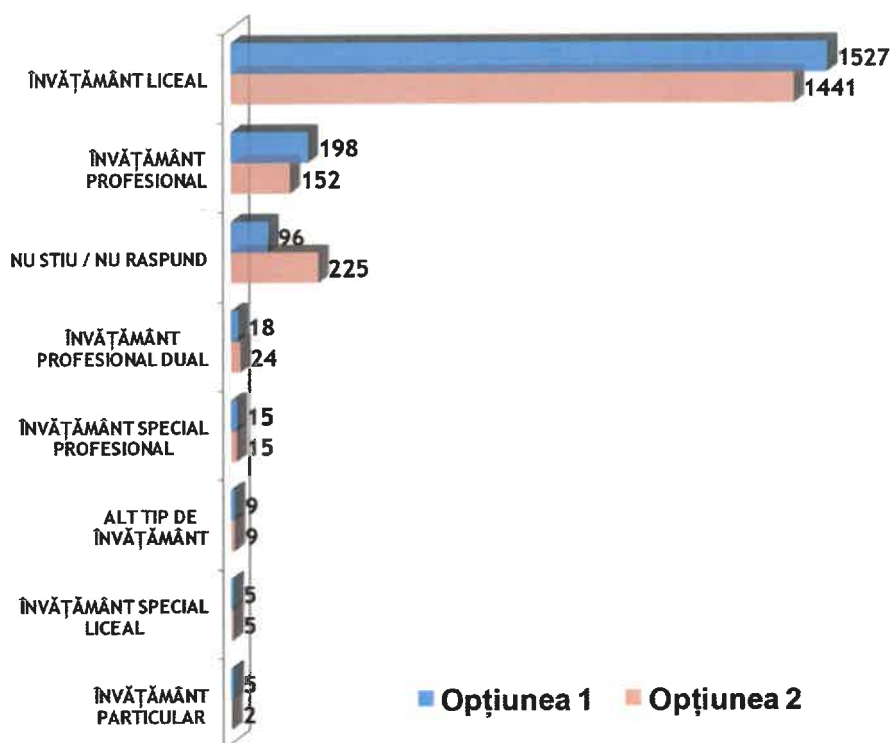
Spre deosebire de cei din rural, elevii din urban, însemnând în special cei din municipiu, sunt mult mai mobili, în sensul că în cazul acestora este urmărită mai întâi specializarea și apoi școala sau mai exact spus combinația dintre școală și specializare, iar acest lucru se întâmplă cu predilecție în cazul acelor elevi orientați către învățământul liceal, filiera teoretică, profilurile umanist și real. Așa se explică faptul că o mare parte dintre elevii din municipiu pendulează între școlile de top, școli care prezintă practic aceleași oferte educaționale. Excepție fac doar unitățile liceale cu predare în limbile minorităților, care păstrează numărul de elevi între opțiuni; explicabil având în vedere că elevii minoritari doresc să studieze în limba maternă.

În tabelul de mai jos se prezintă asocierea dintre opțiunea 1 și 2 pentru școlile de top.

	COLEGIUL DE ARTE S. DRAGOI ARAD	COLEGIUL ECONOMIC ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL E. G. BIRTA ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL M. NICOARA ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL PREPARANDIA ARAD	COLEGIUL NAȚIONAL V. GOLDIȘ ARAD	LICEUL NAȚIONAL DE INFORMATICA ARAD
COLEGIUL DE ARTE SABIN DRAGOI ARAD	30	13	11	4	7	17	1
COLEGIUL ECONOMIC ARAD	3	20	11	0	4	17	6
COLEGIUL NAȚIONAL ELENA GHIBA BIRTA ARAD	1	14	5	14	13	35	2
COLEGIUL NAȚIONAL MOISE NICOARA ARAD	0	2	13	14	17	23	11
COLEGIUL NAȚIONAL PREPARANDIA ARAD	6	13	31	29	36	32	8
COLEGIUL NAȚIONAL VASILE GOLDIȘ ARAD	11	18	48	13	26	20	18
LICEUL NAȚIONAL DE INFORMATICA ARAD	0	3	7	3	4	13	4

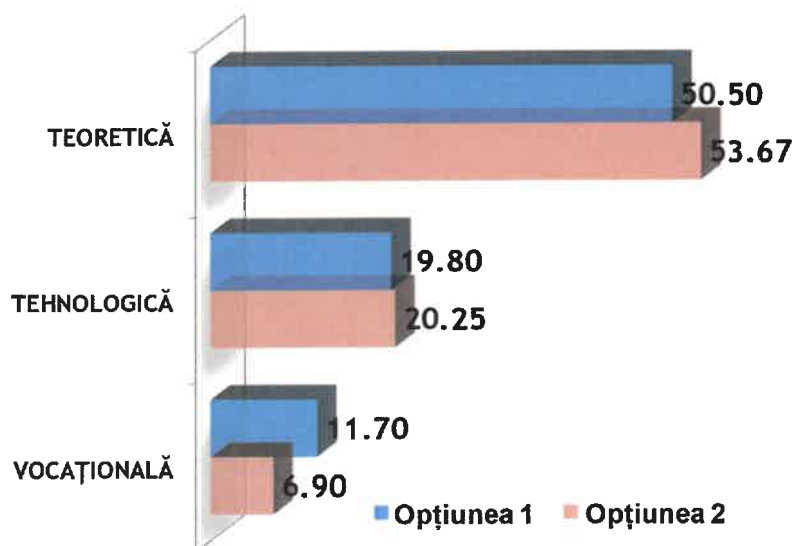
Tipul de învățământ

În ceea ce privește tipul de învățământ, diferențele nu sunt semnificative față de prima opțiune, ceea ce printre altele confirmă cele precizate la secțiunea „Școala”. În graficul de mai jos se prezintă asocierea dintre primele două opțiuni pe tipul de învățământ.



Filiera

Nici în ceea ce privește filiera de învățământ nu se produc modificări față de prima opțiune.



Tendențele din asocierile cu genul și mediul de rezidență al elevilor se păstrează ca și în cazul primei opțiuni.

PROFILUL SAU DOMENIUL DE CALIFICARE PENTRU A DOUA OPȚIUNE

PROFILUL SAU DOMENIUL DE CALIFICARE	Nr. de elevi (opțiuni)	Procente	Procente cumulate
REAL	465	24.8	24.8
UMANIST	441	23.5	48.4
NU STIU / NU RASPUND	290	15.5	63.9
SERVICII	137	7.3	71.2
TEHNIC	78	4.2	75.3
ARTISTIC	70	3.7	79.1
Mecanica	57	3.0	82.1
SPORTIV	49	2.6	84.7
ALT PROFIL SAU DOMENIU DE CALIFICARE	40	2.1	86.9
PEDAGOGIC	28	1.5	88.4
Alimentatie	25	1.3	89.7
Comert	25	1.3	91.0
TEOLOGIC	25	1.3	92.4
MILITAR	24	1.3	93.6
Turism	22	1.2	94.8
RESURSE NATURALE SI PROTECTIA MEDIULUI	21	1.1	95.9
Estetica si igiena corpului omenesc	19	1.0	97.0
Agricultura	12	.6	97.6
Mecanica de motoare	10	.5	98.1
Constructii instalatii si lucrari publice	6	.3	98.5
Industria alimentara	6	.3	98.8
Electric	5	.3	99.0
Electromecanica masini utilaje instalatii	5	.3	99.3
Electronica automatizari	5	.3	99.6
Mecanica de montaj intretinere si reparatii	2	.1	99.7
Fabricarea produselor din lemn	1	.1	99.7
Industria textila si pielarie	1	.1	99.8
Lacatusarie mecanica structuri	1	.1	99.8
Prelucrari la cald	1	.1	99.9
Prelucrari la rece	1	.1	99.9
Structuri pentru constructii	1	.1	100.0
Total	1873	100.0	

Alegerea profilului sau domeniului de calificare la cea de a doua opțiune nu diferă cu mult față de prima opțiune, ci, așa cum se observă în tabelul de mai sus, ierarhia profilurilor și domeniilor de calificare se păstrează, în sensul în care pe primele două locuri rămân profilurile real și umanist, unde se înregistrează aproape jumătate dintre elevi, urmate de profilurile servicii, tehnic și artistic. Domeniul mecanică se menține astfel cum interpretăm la prima opțiune, chiar dacă aici scade cu un procent, restul domeniilor situându-se sub două procente. De asemenea, similar primei opțiuni, profilul de resurse naturale și protecția mediului se plasează în jurul valorii de 1%.

Singura diferență notabilă este dublarea numărului de elevi care nu știu sau nu răspund la ce profil sau domeniu de calificare doresc să își continue studiile. Dacă la prima opțiune aveam 7,2%, aici avem 15,5% elevi fără o perspectivă asupra acestui aspect.

SPECIALIZAREA SAU CALIFICAREA PENTRU OPȚIUNEA 2

	Nr. de elevi (opțiuni)	Procente	Procente cumulate
FILOLOGIE	402	21.5	21.5
NU STIU / NU RASPUND	332	17.7	39.2
MATEMATICA INFORMATICA	278	14.8	54.0
STIINTE ALE NATURII	169	9.0	63.1
Mecanic auto	75	4.0	67.1
TEHNICIAN IN ACTIVITATI ECONOMICE	66	3.5	70.6
ALTA SPECIALIZARE SAU CALIFICARE	63	3.4	73.9
TEHNICIAN IN TURISM	49	2.6	76.6
INSTRUCTOR SPORTIV	38	2.0	78.6
ARHITECTURA ARTE AMBIENTALE SI DESIGN	33	1.8	80.4
MUZICA	30	1.6	82.0
ARTE PLASTICE ARTE DECORATIVE	26	1.4	83.3
Bucatar	26	1.4	84.7
Frizer coafor manichiurist pedichiurist	24	1.3	86.0
STIINTE SOCIALE	20	1.1	87.1
ARTA ACTORULUI	19	1.0	88.1
COAFOR STILIST	19	1.0	89.1
INVATATOR EDUCATOARE	18	1.0	90.1
TEHNICIAN IN ACTIVITATI DE COMERT	18	1.0	91.0
Comerciant vanzator	14	.7	91.8
TEHNICIAN MECANIC PENTRU INTRETINERE SI REPARATII	13	.7	92.5
TEHNICIAN IN INDUSTRIA ALIMENTARA	12	.6	93.1
TEHNICIAN IN ADMINISTRATIE	11	.6	93.7
TEHNICIAN IN SILVICULTURA SI EXPLOATARI FORESTIERE	8	.4	94.1
TEHNICIAN ELECTRICIAN ELECTRONIST AUTO	7	.4	94.5
Ospatar chelner vanzator in unitati de alimentatie	6	.3	94.8
TEHNICIAN ANALIZE PRODUSE ALIMENTARE	6	.3	95.1
TEHNICIAN ELECTRONIST	6	.3	95.5
TEOLOGIE PENTICOSTALA	6	.3	95.8
Electrician aparate si echipamente electrice si energetice	5	.3	96.0
Sudor	5	.3	96.3
TEHNICIAN ECOLOG SI PROTECTIA CALITATII MEDIULUI	5	.3	96.6
TEHNICIAN IN AGRICULTURA ECOLOGICA	5	.3	96.8
TEHNICIAN IN INSTALATII ELECTRICE	5	.3	97.1
TEOLOGIE ORTODOXA	5	.3	97.4
Fermier agromontan	4	.2	97.6
TEHNICIAN IN AUTOMATIZARI	4	.2	97.8
Brutar patiser preparator produse fainoase	3	.2	98.0
Constructor drumuri si poduri	3	.2	98.1
TEOLOGIE BAPTISTA	3	.2	98.3
Zugrav ipsosar vopsitor tapetar	3	.2	98.5
Electronist aparate si echipamente	2	.1	98.6
Lacatus constructii metalice si utilaj tehnologic	2	.1	98.7

Mecanic agricol	2	.1	98.8
TEHNICIAN DE TELECOMUNICATII	2	.1	98.9
TEHNICIAN DESIGNER VESTIMENTAR	2	.1	99.0
TEHNICIAN IN GASTRONOMIE	2	.1	99.1
TEHNICIAN INSTALATOR PENTRU CONSTRUCTII	2	.1	99.2
TEHNICIAN TRANSPORTURI	2	.1	99.3
TEHNICIAN VETERINAR	2	.1	99.4
Electrician exploatare joasa tensiune	1	.1	99.5
Electromecanic material rulant	1	.1	99.5
Lucrator hotelier	1	.1	99.6
Recepționar distribuitor	1	.1	99.6
Strungar	1	.1	99.7
TEHNICIAN DESENATOR PENTRU CONSTRUCTII SI INSTALATII	1	.1	99.7
TEHNICIAN IN ACHIZITII SI CONTRACTARI	1	.1	99.8
TEHNICIAN MECATRONIST	1	.1	99.8
Tinichigiu vopsitor auto	1	.1	99.9
Zidar pietrar tencuitor	1	.1	99.9
Zootehnist	1	.1	100.0
Total	1873	100	

La fel ca și în cazul profilurilor și domeniilor de calificări și în cazul specializărilor, respectiv calificărilor, nu avem alte diferențe semnificative pentru opțiunea 2 față de prima opțiune, ordonarea păstrându-se relativ aceeași, cu excepția celor care nu știu sau nu răspund la ce specializare sau calificare intenționează să urmeze școala. Și aici numărul elevilor indeciși aproape se dublează, înregistrându-se 17,7 procente comparativ cu prima opțiune unde aveam 9,5 procente.

Sensul asocierilor cu genul și mediul de rezidență al elevilor este și acesta neschimbat.

Referitor la asocierea cu școala, operație care ne-ar ilustra cum se distribuie elevii pe specializările și calificările din fiecare unitate de învățământ de nivel liceal din județul Arad, dat fiind că, așa cum am putut observa la prima opțiune, mulți elevi nu corelează specializările și calificările cu școlile unde se regăsesc acestea, această situație nu se mai prezintă pentru cea de a doua opțiune. De altfel, probabilitatea ca pentru această situație să avem diferențe majore față de prima opțiune este una redusă, deși, așa cum am menționat la secțiunea despre școala celei de a doua opțiuni, elevii din municipiu pendulează între școlile de top. Școlile acestea prezintă însă, așa cum am precizat, practic aceleași oferte educaționale, elevii din municipiu fiind mai interesați de specializare mai degrabă decât de școala în care se regăsește aceasta, cu toate că în combinația dintre specializare și școală preferă mai întâi o anumită școală și nu alta. În plus, chiar dacă un anumit număr de elevi „pleacă” de pe opțiunea 1 pentru o anumită școală, în același timp școala respectivă „primește” un număr de elevi de la o altă școală, pendularea elevilor fiind una echilibrată.

În cazul elevilor din rural, problema nu se pune în discuție în acest fel, pentru aceștia fiind mai importantă apropierea de domiciliu, așa cum explicam în secțiunile de la opțiunea 1, ceea ce înseamnă că, dacă la prima opțiune au preferat o anumită specializare sau calificare, în mod evident, la cea de a doua opțiune sunt nevoiți să precizeze o altă specializare sau calificare, diferită de prima, dar această a doua opțiune va fi tot în cadrul școlii de la prima opțiune, ceea ce, pentru interesul școlii, nu modifică numărul total de elevi care au optat pentru școala respectivă. Mai mult, similar pendulării elevilor din municipiu și în rural avem o pendulare a elevilor, dar nu între școli cu aceleași specializări sau calificări, ci între specializările și calificările din aceeași școală, școală aflată pe raza de domiciliu a elevilor respectivi.

OPȚIUNEA 3

Rezultatele pentru opțiunea 3 indică un lucru previzibil, anume o creștere mare a numărului de elevi care nu știu care ar fi cea de a treia opțiune. De fapt, cu cât se merge spre consemnarea unui număr tot mai mare de opțiuni, cu atât crește numărul elevilor care nu pot preciza opțiunile, de unde rezultă că primele două, maxim trei opțiuni sunt cele reale, purtătoare ale unor preferințe ale elevilor, restul fiind „soluții de avarie”, variante nedorite, dar necesare pentru a urma studiile (obligatorii) la următorul nivel de învățământ.

Într-o altă ordine de idei, este de așteptat și ca probabilitatea să avem un număr mare de elevi care să nu fie admiși pe una din primele lor trei opțiuni să fie una destul de mică, dacă numărul de locuri pentru specializările învățământului liceal, unde avem 82% din opțiuni, se apropie de această valoare.

În rest, interpretarea opțiunilor de pe poziția a treia este similară interpretărilor pentru primele două opțiuni, fiind valabile comentariile realizate deja până aici, cu păstrarea ecarturilor dintre procente înregistrate pe variantele de răspuns corespunzătoare fiecărei variabile din cercetare: școala, tipul de învățământ, filiera, profilul sau domeniul de calificare, respectiv specializarea sau calificarea.

Din aceste motive, în tabelul de mai jos, pentru opțiunea 3 se prezintă, comparativ cu valorile de la primele două opțiuni, doar procente de non-răspunsuri, ca o ilustrare demonstrativă a ipotezei enunțate mai sus.

Variabila	Procente non-răspunsuri		
	Opțiunea 1	Opțiunea 2	Opțiunea 3
Școală	4,4	12,5	23,5
Tipul de învățământ	5	12	23,1
Filieră (dacă este cazul)	12,1	18,3	28,2
Profil sau domeniul de calificare	7,2	15,5	25,9
Specializarea sau calificarea	9,5	17,7	28,4

În final, facem precizarea că în raportul de față sunt prezentate rezultatele de bază ale cercetării. Suntem la dispoziția factorilor interesați, cu alte analize de interes specific, conforme posibilelor solicitări din partea acestora.

Distribuția elevilor din eșantion după localitățile de domiciliu ale acestora

Localitatea	Nr. de elevi în eșantion	Procente	Procente cumulate
ARAD	648	34.6	34.6
LIPOVA	65	3.5	38.1
SÂNTANA	50	2.7	40.7
INEU	44	2.3	43.1
VLADIMIRESCU	39	2.1	45.2
PÂNCOTA	34	1.8	47.0
ȘEITIN	26	1.4	48.4
NĂDLAC	25	1.3	49.7
ȘIMAND	25	1.3	51.0
CURTICI	23	1.2	52.3
MACEA	23	1.2	53.5
SEBIȘ	20	1.1	54.6
SEMLAC	19	1.0	55.6
CHIȘINEU CRIȘ	18	1.0	56.5
LIVADA	18	1.0	57.5
PECICA	17	.9	58.4
ȘAGU	17	.9	59.3
ZĂBRANI	17	.9	60.2
COVĂȘINȚ	16	.9	61.1
ZĂDĂRENI	16	.9	61.9
MĂDERAT	14	.7	62.7
SOCODOR	14	.7	63.4
VINGA	14	.7	64.2
APATEU	13	.7	64.9
CAPORAL ALEXA	13	.7	65.6
FÂNTÂNELE	13	.7	66.3
FELNAC	13	.7	67.0
FRUMUȘENI	13	.7	67.6
GALȘA	13	.7	68.3
SÂMBĂTENI	13	.7	69.0
SÂNMARTIN	13	.7	69.7
ȚIPAR	13	.7	70.4
SĂVÂRȘIN	12	.6	71.1
SELEUȘ	12	.6	71.7
ȘIRIA	12	.6	72.3
VÂNĂTORI	12	.6	73.0
AGRIȘU MARE	11	.6	73.6
MÂNDRULOC	11	.6	74.2
OLARI	11	.6	74.7
SÂNPETRU GERMAN	11	.6	75.3
ȘEPREUȘ	11	.6	75.9
BUTENI	9	.5	76.4
CHIER	9	.5	76.9

MĂNĂȘTUR	9	.5	77.4
PĂULIȘ	9	.5	77.8
SÂNLEANI	9	.5	78.3
SATU MARE	9	.5	78.8
ȘOFRONEA	9	.5	79.3
USUSĂU	9	.5	79.8
ALDEȘTI	8	.4	80.2
BELIU	8	.4	80.6
GROȘENI	8	.4	81.0
MÂȘCA	8	.4	81.5
PILU	8	.4	81.9
SECUSIGIU	8	.4	82.3
ȘICULA	8	.4	82.8
SINTEA MARE	8	.4	83.2
BÂRZAVA	7	.4	83.6
CHESINȚ	7	.4	83.9
GURAHONȚ	7	.4	84.3
GURBA	7	.4	84.7
MAILAT	7	.4	85.1
NĂDAB	7	.4	85.4
ȘOMOȘCHEȘ	7	.4	85.8
ZIMANDCUZ	7	.4	86.2
ALMAȘ	6	.3	86.5
BIRCHIȘ	6	.3	86.8
IERMATA	6	.3	87.1
NEUDORF	6	.3	87.5
TISA NOUĂ	6	.3	87.8
ZIMANDU NOU	6	.3	88.1
ALUNIȘ	5	.3	88.4
ANDREI ȘAGUNA	5	.3	88.6
BATA	5	.3	88.9
BONȚEȘTI	5	.3	89.2
CĂPÂLNAȘ	5	.3	89.4
CĂRAND	5	.3	89.7
DIECI	5	.3	90.0
IRATOȘU	5	.3	90.2
PRUNIȘOR	5	.3	90.5
VÂRFURILE	5	.3	90.8
ZĂBALȚ	5	.3	91.0
CHERELUȘ	4	.2	91.2
CHIȘLACA	4	.2	91.5
HALMAGIU	4	.2	91.7
HĂȘMAȘ	4	.2	91.9
MĂDRIGEȘTI	4	.2	92.1
MOCREA	4	.2	92.3
SELIȘTEA	4	.2	92.5
TÂRNOVA	4	.2	92.7
ȚELA	4	.2	93.0

VĂRĂDIA DE MUREȘ	4	.2	93.2
ZIMAND	4	.2	93.4
BÂRSA	3	.2	93.5
BĂRZEȘTI	3	.2	93.7
BERECHIU	3	.2	93.9
BRUZNIC	3	.2	94.0
CERMEI	3	.2	94.2
CHISINDIA	3	.2	94.3
CICIR	3	.2	94.5
DEZNA	3	.2	94.7
IGNEȘTI	3	.2	94.8
IOSĂȘEL	3	.2	95.0
MONEASA	3	.2	95.1
MORODA	3	.2	95.3
PLEȘCUȚA	3	.2	95.5
ȘIȘTAROVĂȚ	3	.2	95.6
STEJAR	3	.2	95.8
TOC	3	.2	95.9
VASILE GOLDIȘ	3	.2	96.1
BOCSIG	2	.1	96.2
CIL	2	.1	96.3
CRAIVA	2	.1	96.4
FISCUT	2	.1	96.5
HĂLMĂGEL	2	.1	96.6
HORIA	2	.1	96.7
PETRIȘ	2	.1	96.8
RĂDEȘTI	2	.1	97.0
ROȘIA NOUĂ	2	.1	97.1
SĂLĂJENI	2	.1	97.2
SÂNPAYL	2	.1	97.3
SECACI	2	.1	97.4
SECAȘ	2	.1	97.5
ȘUȘAG	2	.1	97.6
URVIȘ DE BELIU	2	.1	97.7
ZIMBRU	2	.1	97.8
ADEA	1	.1	97.9
ARĂNEAG	1	.1	97.9
BACĂU DE MIJLOC	1	.1	98.0
BARAȚCA	1	.1	98.0
BĂTANIA	1	.1	98.1
BENEȘTI	1	.1	98.1
BOTFEI	1	.1	98.2
CHELMAC	1	.1	98.2
COMĂNEȘTI	1	.1	98.3
CONOP	1	.1	98.3
CORBEȘTI	1	.1	98.4
CROCNA	1	.1	98.5
CRUCENI	1	.1	98.5

DORGOȘ	1	.1	98.6
DOROBANȚI	1	.1	98.6
DUD	1	.1	98.7
DUMBRĂVIȚA	1	.1	98.7
IACOBINI	1	.1	98.8
JOIA MARE	1	.1	98.8
JUD. BIHOR	1	.1	98.9
LUNCȘOARA	1	.1	98.9
LUPEȘTI	1	.1	99.0
MĂRĂUȘ	1	.1	99.0
MERMEȘTI	1	.1	99.1
MOȚIORI	1	.1	99.1
NICOLAE BĂLCESCU	1	.1	99.2
OSTROV	1	.1	99.3
PĂIUȘENI	1	.1	99.3
PÂRNEȘTI	1	.1	99.4
PEREGU MIC	1	.1	99.4
PESCARI	1	.1	99.5
POIENARI	1	.1	99.5
RĂPSIG	1	.1	99.6
REVETIȘ	1	.1	99.6
ȘIAD	1	.1	99.7
ȘICLĂU	1	.1	99.7
TĂGĂDĂU	1	.1	99.8
ȚĂRMURE	1	.1	99.8
TOHEȘTI	1	.1	99.9
VALEA MARE	1	.1	99.9
VĂRȘAND	1	.1	100.0
Total	1873	100.0	



**APROBAT,
DIRECTOR,
CJRAE ARAD**



Erată

RAPORT DE CERCETARE

STUDIUL OPȚIUNILOR

AN ȘCOLAR 2020-2021

**CONSILIER ȘCOLAR
PROF. SOCIOLOG
FLORIN-VASILE MUJ**

CENTRUL JUDEȚEAN DE RESURSE ȘI ASISTENȚĂ EDUCAȚIONALĂ ARAD

NOTĂ:

Urmare a unor curențe în aplicarea studiului care nu ne aparțin, în această erată, în completarea raportului de cercetare pentru *Studiul opțiunilor* din acest an școlar (2020-2021), se prezintă rezultatele cercetării privind elevii din clasele a 8-a de la Colegiul Național „Moise Nicoară” Arad.

Mediul de rezidență	Genul		Total
	Feminin	Masculin	
Rural	0	4	4
Urban	38	33	71
Total	38	37	75

Opțiunile

Toți cei 75 de elevi participanți doresc să își continue studiile în învățământul liceal.

67 de elevi optează pentru filiera teoretică, 5 pentru vocațională și 3 pentru tehnologică.

54 de elevi se orientează către profilul real, iar 12 către cel umanist.

În tabelele de mai jos avem asocierea dintre filiera de învățământ și profil, respectiv preferințele elevilor pentru școală și specializare, astfel cum au fost exprimate de către aceștia.

Profilul	Filiera			Total
	Tehnologică	Teoretică	Vocațională	
Artistic	0	0	1	1
Nu știe / nu răspunde	0	1	0	1
Pedagogic	0	0	3	3
Real	0	54	0	54
Resurse naturale și protecția mediului	1	0	0	1
Servicii	2	0	0	2
Sportiv	0	0	1	1
Umanist	0	12	0	12
Total	3	67	5	75

Școala pentru care optează	Specializarea	Nr. de elevi
COLEGIUL NAȚIONAL "MOISE NICOARĂ" ARAD	Științe ale naturii	32
	Matematică - informatică	17

	Filologie	8
COLEGIUL NAȚIONAL "ELENA GHIBA BIRTA" ARAD	Științe ale naturii	2
	Matematică - informatică	1
COLEGIUL NAȚIONAL "MOISE NICOARĂ" ARAD	Învățător - educatoare	2
	Nu știe / nu răspunde	2
Altă școală	Filologie	1
	Instructor sportiv	1
COLEGIUL NAȚIONAL "MOISE NICOARĂ" ARAD	Arhitectura, arte ambientale si design	1
	Tehnician în activități de comerț	1
	Tehnician în activități economice	1
COLEGIUL NAȚIONAL "PREPARANDIA-DIMITRIE ȚICHINDEAL" ARAD	Filologie	2
	Învățător - educatoare	1
COLEGIUL NAȚIONAL "VASILE GOLDIȘ" ARAD	Filologie	1
	Științe ale naturii	1
COLEGIUL "CSIKY GERGELY" ARAD	Tehnician veterinar	1
Total		75